

Hej Michael! Jag har, med stort intresse, läst det senaste numret av 2000-Talets Vetenskap. Det är mycket bra att du talar om vad som, enligt lagen, gäller i Sverige. Ett stort tack!

Jag gillade även att du skrev att det finns för få Kapten Haddock-liknande personer i Sverige!

En ny utredning är tillsatt angående alternativmedicinen. Jag hoppas att den leder till något positivt. Negativa krafter i Riksdagen vill dock ytterligare begränsa våra möjligheter att bota.

Du skriver även om tvångsvaccinationshotet, vilket är mycket bra! Jag får ofta behandla patienter med vaccinationsskador och mycket glädjande är att jag ofta lyckas väldigt bra med det. Titta gärna på filmen om den tidigare autistiska flickan Isabelle. Du hittar den 4,5 minut långa filmen på Youtube, genom att skriva in "autism Isabelle" i sökfältet. Flickans alla besök hos mig är dokumenterade på video och alla som ser den kan bekräfta att behandlingen har skett på ett mycket vetenskapligt sätt. En av våra grundregler är att våra ordinationer skall baseras på klara fakta som alla kan erkänna.

SCB gjorde för ca 20 år sedan en undersökning angående alternativsektorn. SCB intervjuade 20 000 patienter. Undersökningen visade att patienterna var mycket mer nöjda med alternativmedicinen än med den konventionella vården. Endast 40,5 % var nöjda med landstingsvården medan 81 % av de tillfrågade var nöjda med alternativmedicinen. Det är för mig märkligt att våra politiker inte uppmärksammade detta och undersökte varför patienterna är mer nöjda med oss än med vården.

Kommentera gärna denna undersökning i kommande nummer av er tidning.

Vänliga hälsningar

Gunnar Jansson

www.nakh.net

Tack för ditt brev, Gunnar!

Det som du skriver stämmer till punkt och pricka helt överens med verkligheten. Ditt brev har fått mig att besluta mig för att dels fördjupa en del av detta nummer i SCB-materialet från 1984. I det kommande numret planerar jag att skriva om den just nu pågående alternativmedicinska utredningen som Kjell Asplund ansvarar för.

Michael Zazio

chefredaktör för 2000-Talets Vetenskap

SCB-undersökningen som våra beslutsfattare inte brydde sig om

SCB-undersökningen i mitten av 1980-talet visade precis det som ingen av våra landstingspolitiker eller offentliganställd läkare ville kännas vid – det faktum att alternativmedicinen lyckas med konststycket att hjälpa patienterna dubbelt så ofta som den offentliga sjukvården når framgång med sina vårdinsatser.

I ett gemensamt projekt genomförde Alternativmedicinkommittén och Statistiska Centralbyrån i mitten av 1980-talet en undersökning som gällde frågor om alternativmedicin kontra offentlig sjukvård. Undersökningen omfattade 16 000 svenskar som hade sökt alternativmedicinsk vård. Målet med undersökningen var att kartlägga alternativmedicinens ställning i Sverige, och med anledning av undersökningens storlek var den mycket representativ för de patienter som genomgick någon form av alternativ-

medicinsk behandling. Undersökningens mål vara att ta reda på vad de hade för medicinska erfarenheter av alternativmedicin samt vilka åsikter som de hade om alternativmedicin respektive om offentlig sjukvård.

De flesta av de frågor som ställdes i undersökningen redovisas i de olika tabellerna och diagrammen i den här artikeln.

Bland dem som sökte alternativmedicinsk behandling fann SCB att 47,5 % av dem hade blivit rekommenderade den alternativa vården av anhöriga och vänner. Det var alltså

Varför valde du att söka hjälp hos en alternativmedicinare?

Rekommenderad av släkt/vänner	47,5 %
Ej hjälpt av sjukvården	39,0 %
Ej nöjd med sjukvården	22,0 %
Nyfiken	19,0 %
Tidigare hjälpt	18,0 %
Sista "halmstrået"	17,0 %
Läst/hört talas om	14,0 %
Annat	4,0 %

Om du har blivit bättre, vad har i sådana fall förbättringen berott på?

Alternativmedicinsk behandling	60,0 %
Egna åtgärder: kost, motion etcetera	17,6 %
Tiden	11,5 %
Har inte blivit bättre	10,7 %
Behandling av läkare	6,4 %
Annat	6,3 %
Vet ej	4,6 %
Hjälp / stöd från anhöriga/vänner	1,4 %

Vad är din uppfattning om alternativmedicinen/den offentliga sjukvården?

	Alternativmedicin	Offentlig sjukvård
Mycket nöjd	39,1 %	6,6 %
I stort sett nöjd	41,9 %	33,9 %
Både nöjd och missnöjd	14,8 %	47,3 %
I stort sett missnöjd	3,7 %	6,7 %
Missnöjd	0,5 %	2,6 %

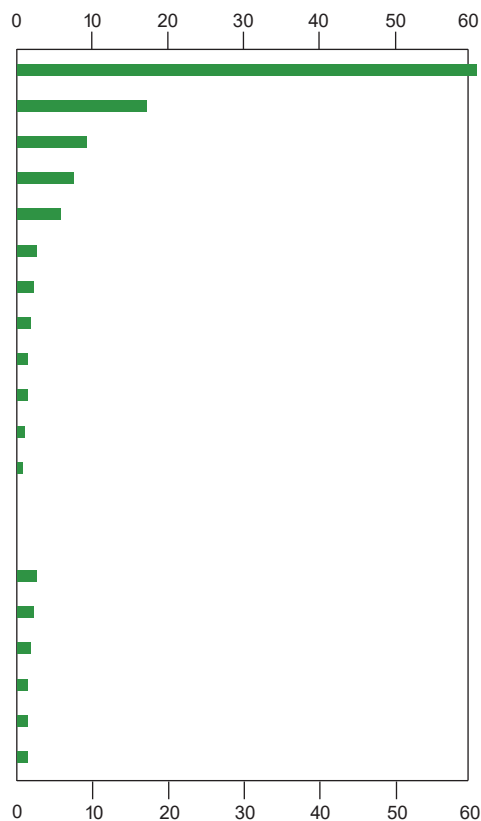
Har du någonsin blivit fel eller orättvist behandlad av offentlig sjukvård?

	Alternativ behandlare	Sjukhus/läkare
Nej	92,8 %	56,6 %
Ja	2,5 %	31,6 %
Vet ej / minns ej	4,7 %	11,8 %

Vilka besvär har du sökt alternativmedicinsk hjälp för?

Uppgivna besvär utan diagnos av läkare

Ryggsmärtor, höftbesvär, ischias
 Värk i skuldror och axlar
 Värk / smärtor i händer, ben och knän
 Allmän trötthet / sömnbesvär
 Återkommande huvudvärk / migrän
 Eksem / hudutslag
 Mag- och tarmbesvär
 Ängslan / oro / ångest
 Lätt infekterad
 Allergiska besvär (ej astma eller hösnuva)
 Hösnuva
 Astma



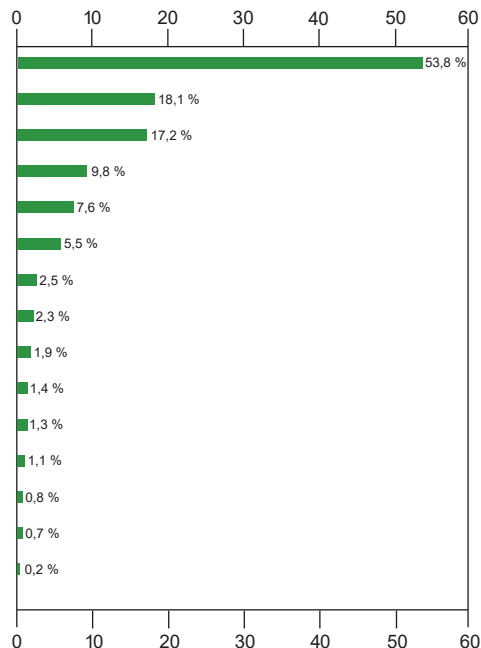
Av läkare fastställd diagnos

Högt blodtryck
 Gallsten eller njursten
 Reumatism
 Hjärtsjukdom
 Diabetes
 Tumör / cancersjukdom

Totalsumman är större än 100 %, eftersom en del patienter har sökt flera olika sjukdomstillstånd.

Vilka typ av behandling har du genomgått för dina besvär?

Kiropraktik, naprapati, osteopati
 Homeopati, naturmedicin, örtmedicin
 Akupunktur
 Zonterapi, akupressur
 Massage, bindvävsmassage
 Elektroterapi
 Hälsohem
 Vegetarisk diet
 Fasta
 Magnetterapi
 Kroppsbalansering
 Antroposofisk behandling
 Psykologisk terapi
 THX
 Annan behandling



Totalsumman är större än 100 %, eftersom en del patienter har sökt flera olika typer av terapier/terapeuter.

”djungeltelegrafen” som i största grad bidrog till att de patienter som hade ett vårdbehov fick vetskap om de alternativmedicinska metoderna och utifrån sådan information sökte sig till alternativmedicinska terapeuter.

När det gäller de patienter som erhöll förbättring efter alternativmedicinsk behandling så berodde förbättringen till den största delen

på den alternativmedicinska behandlingen. Där lyckades terapeuterna göra 60 % av patienterna bättre. I andra hand blev patienterna hjälpta genom egna åtgärder.

När det gällde patienternas uppfattning om alternativmedicinen kontra sjukvården så var det uppenbart att patienterna var mest nöjda med alternativmedicinen. Inom

den offentliga sjukvården var fler än dubbelt så många av patienterna missnöjda.

De som ansåg sig ha blivit orättvist behandlade av sjukvården var 31,6 %, vilket var mer än tiofalt fler än de personer som kände sig orättvist behandlade av någon alternativmedicinsk terapeut.

De flesta som sökte hjälp inom alternativmedicinen led av ryggsmärtor, höftbesvär och ischias. Det var fler än 60 % av dem som i mitten av 1980-talet sökte den alternativmedicinska vården som led av dessa problem. Den stora gruppen alternativmedicinska terapeuter var under den här tiden kiropraktorer och naprapater, vilka ännu inte hade fått legitimationsstatus inom den svenska hälso- och sjukvården.

De typer av behandling som de flesta genomgick var också mycket riktigt kiropraktik, naprapati och osteopati. På andra plats kom homeopati, vilket inte är särskilt uppseendeväckande. Inte heller är det särskilt konstigt att akupunktur, akupressur, zonterapi och massage därefter var de vanligaste behandlingsmetoderna.

När frågan om vad skolmedicinens läkare tyckte om att patienterna hade genomgått alternativmedicinsk behandling så reagerade påfallande många läkare positivt på det. Det verkar som om läkarkåren innerst inne var ganska positiv till alternativmedicinen. Huruvida det fortfarande ligger till på det

Har du berättat för din läkare att du har fått alternativmedicinsk behandling? Vad tyckte denne?

- A) Har inte gått till vanlig läkare 55,4 %
- B) Har inte berättat för min läkare 14,0 %
- C) Berättade för läkaren 30,6 %

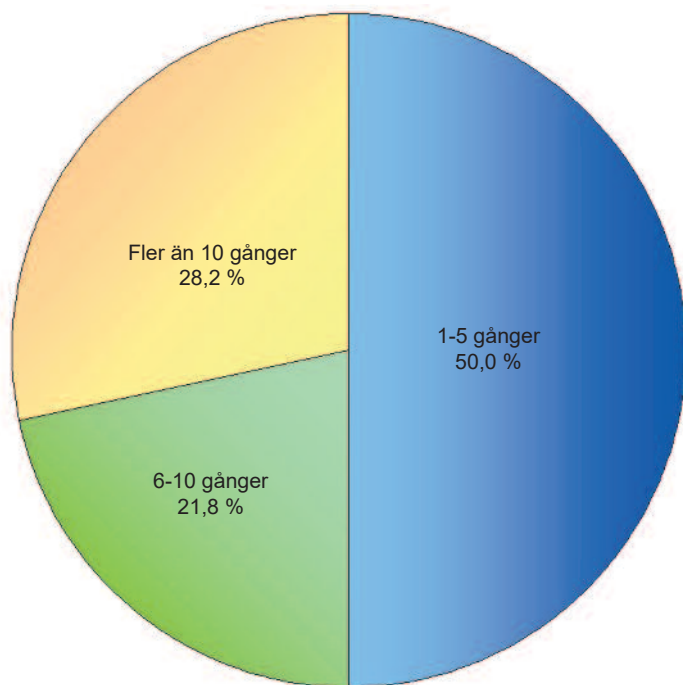
Uppspjälkning av grupp C

- Läkare som reagerade positivt 52,3 %
- Läkare som reagerade negativt 16,0 %
- Kan ej bedöma hur läkaren reagerade 31,7 %

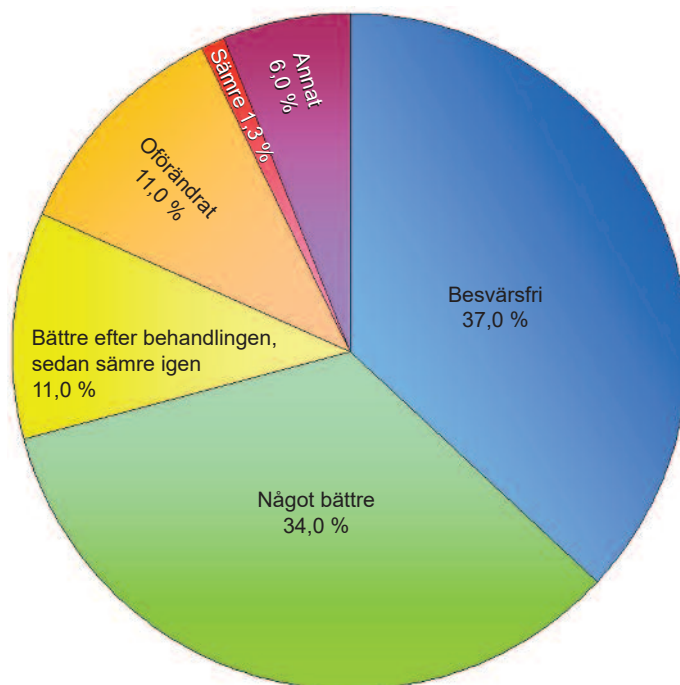
viset skulle vara intressant att få veta. Inom många specialiteter är den offentliga sjukvårdspersonalen i dag mycket negativ till konkurrerande verksamheter och utom-institutionell forskning, till exempel inom audiologi, infektionsmedicin, diabetologi och onkologi (cancersjukvård). Jag har en känsla av att samhället för drygt trettio år sedan var mer öppet för alternativmedicinska metoder än vad det numera är.

Av dem som hade sökt alternativmedicinsk

Hur många gånger i ditt liv har du sökt alternativmedicinsk behandling?



Har den sjukdom som du senast sökte alternativmedicinsk behandling för förändrats?



vård var det hälften som minst sex gånger hade besökt alternativmedicinsk behandling. De som går till alternativmedicinen är lojala och återkommer om de får nya besvär som de själva inte kan klara av. Tilltron till alternativmedicinen ligger alltså på en hög nivå.

Av dem som hade sökt sådan behandling var det hela 71 % som hade blivit permanent bättre. De alternativmedicinska terapeuterna lyckas ganska bra med att hjälpa sina patienter, vilket visade sig i frågan om de tyckte

att den alternativmedicinska vården var värd pengarna. 77,4 % tyckte att den var det, och det var bara 11,1 % som tyckte att den var för dyr.

En intressant jämförelse

SCB ställde elva frågor där alternativmedicinen jämfördes med skolmedicinen. De patienter som hade erfarenhet av alternativmedicinsk vård och som visste vad den handlade om och samtidigt hade erfarenhet av den

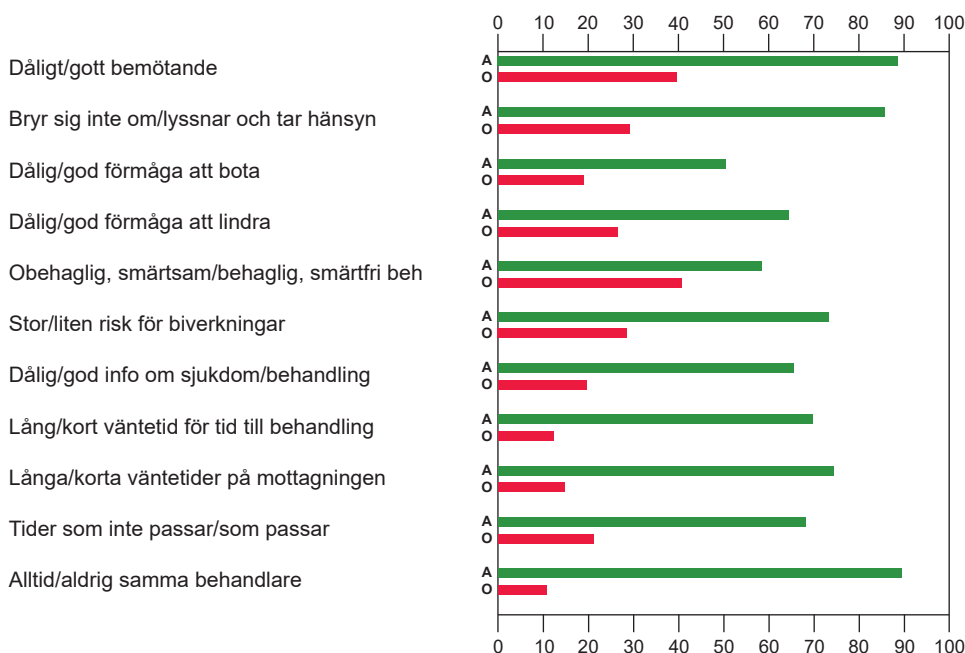
offentliga sjukvården/skolmedicinen gav den offentliga sjukvården klart sämre betyg än den alternativmedicinska vården. Den offentliga sjukvården låg helt klart i lä, och troligtvis är skillnaderna i dag ännu större.

På de elva frågorna om bemötande, lyhörddhet, förmåga att bota och lindra, om behandlingen var obehaglig eller behaglig, smärtsam eller smärtfri, hade stor eller liten risk för biverkningar, om patienten fick god eller dålig information om sjukdom och behandling, om väntetiden vid behandling var lång eller kort, om väntetiderna på mottagningen var långa eller korta, om tiderna passade patienterna eller inte och om patienterna alltid eller aldrig hade samma behandlare, svarade patienterna på samtliga frågor att den alternativmedicinska vården upplevdes som positiv (> 50 % på alla frågor) medan den offentliga sjukvården på samtliga frågor upplevdes som negativ (> 50 % på alla frågor). Det bästa enskilda värdet på frågorna som den offentliga sjukvården kom upp till nådde inte ens upp till det värde som alternativmedicinen fick som sämst på en fråga.

Är du nöjd/missnöjd med alternativmedicinen respektive skolmedicinen?

A = alternativmedicin O = offentlig sjukvård

0 = negativ 100 = positiv

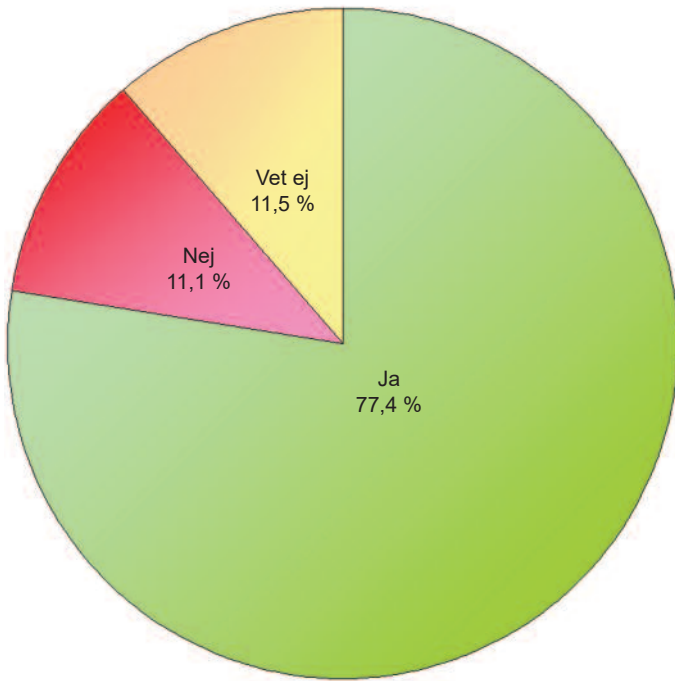


Totalsumman är större än 100 %, eftersom en del patienter har sökt för flera olika sjukdomstillstånd.

Konklusion

När det gäller hur patienterna uppfattar vården så har den offentliga sjukvården inga möjligheter att konkurrera med alternativmedicinsk vård. Bemötandet och omhändertagandet av patienterna inom den alternativmedicinska vården är enormt mycket bättre än inom den offentliga sjukvården. Det bör innebära att den alternativmedi-

Var den alternativmedicinska behandlingen värd pengarna?



cinska vården är bättre på att lyssna på patienterna, och lyssnar man ordentligt på vad patienterna har att säga så är det självfallet mycket enklare att diagnostisera dem på ett

korrekt sätt. Tidsbristen inom skolmedicinen är en patientsäkerhetsrisk som borde uppmärksammas mer än vad som i dag görs.

Det som SCB:s undersökning från år 1984

visar, vilket dock inte står i materialet, är att politiker och andra beslutsfattare har misslyckats kapitalt med att utforma den samhällsfinansierade sjukvården utifrån den svenska befolkningens erfarenheter och behov. De som fattar beslut och stiftar lagar har inte insett och förstått att en integration av alternativmedicin i den offentliga sjukvården skulle leda till bättre behandlingsresultat och ett minskat lidande för patienterna och samtidigt medföra stora samhällsekonomiska vinster. Långsiktig planering förefaller alltså inte vara våra folkvalda politikernas styrka.

Våra politiker samt hälso- och sjukvårdens tjänstemän borde, med tanke på AMK:s och SCB:s gemensamma undersökning, implementera alternativ- och komplementärmedicinska metoder i den offentliga sjukvården. Frågan är om och när det i sådana fall kommer att ske. Det är minst sagt skandalöst att det ännu inte har blivit av, och eftersom SCB-undersökningen nu är mer än trettio år gammal så finns det all anledning att genomföra en ny, liknande undersökning. Detta bör göras så snart som möjligt med tanke på alla de vårdskandaler som med jämna mellanrum rullas upp i massmedia.

Text och grafik: **Michael Zazzio**